

RECOURSE AGAINST AWARD (HAKEM KARARINA KARŞI KANUN YOLLARI)

İPTAL DAVASI

HMK 439

(1) Hakem kararına karşı yalnızca iptal davası açılabilir. İptal davası, tahkim yeri bölge adliye mahkemesinde açılır; öncelikle ve ivedilikle görülür.

MTK m. 15

Hakem kararına karşı yalnızca iptal davası açılabilir. (Değişik ikinci cümle: 28/2/2018-7101/53 md.) İptal davası, 3 üncü madde uyarınca yetkili asliye hukuk mahkemesinin bulunduğu yer yönünden yetkili bölge adliye mahkemesinde açılır, öncelikle ve ivedilikle görülür.

UNCITRAL Model Law Article 34. Application for setting aside as exclusive recourse against arbitral award

- İptal Davasının Konusu
- İptal Davasında Görevli ve Yetkili Mahkeme

RECOURSE AGAINST AWARD (HAKEM KARARINA KARŞI KANUN YOLLARI)

İPTAL DAVASININ AÇILMA SÜRESİ

HMK m. 439 (4) İptal davası, bir ay içinde açılabilir. Bu süre, hakem kararının veya tavzih, düzeltme ya da tamamlama kararının taraflara bildirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar. Hakem kararına karşı iptal davası açılması kararın icrasını durdurmaz. Ancak taraflardan birinin talebi üzerine hükmolunan para veya eşyanın değerini karşılayacak bir teminat gösterilmek şartı ile kararın icrası durdurulabilir.

MTK 15 İptal davası, otuz gün içinde açılabilir. Bu süre, hakem kararının veya düzeltme, yorum ya da tamamlama kararının taraflara bildirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar. İptal davasının açılması, kendiliğinden hakem kararının icrasını durdurur.

RECOURSE AGAINST AWARD (HAKEM KARARINA KARŞI KANUN YOLLARI)

İPTAL DAVASININ HAKEM KARARLARININ İCRASINA ETKİSİ

HMK m. 439 (4) İptal davası, bir ay içinde açılabilir. Bu süre, hakem kararının veya tavzih, düzeltme ya da tamamlama kararının taraflara bildirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar. Hakem kararına karşı iptal davası açılması kararın icrasını durdurmaz. Ancak taraflardan birinin talebi üzerine hükmolunan para veya eşyanın değerini karşılayacak bir teminat gösterilmek şartı ile kararın icrası durdurulabilir.

MTK 15 İptal davası, otuz gün içinde açılabilir. Bu süre, hakem kararının veya düzeltme, yorum ya da tamamlama kararının taraflara bildirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar. İptal davasının açılması, kendiliğinden hakem kararının icrasını durdurur.

İptal Davası için 15.07.2016 tarih ve 6728 sayılı Kanun'un 36. maddesi Harçlar Kanunu bağlı tarifede değişiklik yapılmıő nisbi harç uygulamasına son verilmiőtir. İptal davalarında maktu harç alınmaktadır.

İptal Davasının Hakem Kararının İcrasına Etkisi nedir?

RECOURSE AGAINST AWARD (HAKEM KARARINA KARŞI KANUN YOLLARI)

İptal Yolu ve Sebepleri

MTK Madde 15 –Hakem kararları aŐağıdaki hallerde iptal edilebilir:

1. BaŐuruyu yapan taraf;

a) Tahkim anlaşmasının taraflarından birinin ehliyetsiz ya da tahkim anlaşmasının, tarafların anlaşmayı tâbi kıldıkları hukuka veya böyle bir hukuk seçimi yoksa Türk hukukuna göre geçersiz olduğunu,

RECOURSE AGAINST AWARD (HAKEM KARARINA KARŞI KANUN YOLLARI)

UNCITRAL Model Law Article 34. Application for setting aside as exclusive recourse against arbitral award

HMK m. 439

İptal Sebepleri

MTK Madde 15 – (A) (1)

- b) Hakem veya hakem kurulunun seçiminde, tarafların anlaşmasında belirlenen veya bu Kanunda öngörülen usule uyulmadığını,
- c) Kararın, tahkim süresi içinde verilmediğini,
- d) Hakem veya hakem kurulunun, hukuka aykırı olarak yetkili veya yetkisiz olduğuna karar verdiğini,
- e) Hakem veya hakem kurulunun, tahkim anlaşması dışında kalan bir konuda karar verdiğini veya istemin tamamı hakkında karar vermediğini ya da yetkisini aştığını,
- f) Tahkim yargılamasının, usul açısından tarafların anlaşmalarına veya bu yönde bir anlaşma bulunmaması halinde, bu Kanun hükümlerine uygun olarak yürütülmediğini ve bu durumun kararın esasına etkili olduğunu,
- g) Tarafların eşitliği ilkesinin gözetilmediğini **İSPAT EDERSE VEYA**

RECOURSE AGAINST AWARD (HAKEM KARARINA KARŞI MÜRACAAT YOLLARI)

UNCITRAL Model Law Article 34. Application for setting aside as exclusive recourse against arbitral award

İptal Sebepleri

MTK Madde 15 – (A) (2)

2. Mahkemece;

- a) Hakem veya hakem kurulu kararına konu uyuşmazlığın Türk hukukuna göre tahkime elverişli olmadığı,
- b) Kararın kamu düzenine aykırı olduğu,

Tespit edilirse.

Hakem veya hakem kurulunun, tahkim anlaşması dışında kalan bir konuda karar verdiği iddiasıyla açılan iptal davasında, tahkim anlaşması kapsamında olan konuların, tahkim anlaşması kapsamında olmayan konulardan ayrılması mümkün olduğu takdirde, hakem kararının sadece tahkim anlaşması kapsamında olmayan konuları içeren bölümü iptal edilebilir.

RECOURSE AGAINST AWARD (HAKEM KARARINA KARŞI KANUN YOLLARI)

İPTAL DAVASI AÇMA HAKKINDAN FERAGAT

MTK m. 15 Taraflar, iptal davası açma hakkından kısmen veya tamamen feragat edebilirler. Yerleşim yerleri veya olağan oturma yerleri Türkiye dışında bulunan taraflar, tahkim anlaşmasına koyacakları açık bir beyanla veya sonradan yazılı şekilde anlaşmak suretiyle iptal davası açma hakkından tamamen feragat edebilecekleri gibi; yukarıda sayılan bir veya bir kaç sebepten dolayı iptal davası açmak hakkından da feragat edebilirler. (Swiss PILA Article 192/1)

HMK m. 349 (1) Taraflar, ilamın kendilerine tebliğinden önce, istinaf yoluna başvurma hakkından feragat edemez.

HMK m. 444 (1) Bu Kısımda düzenlenen konularda, aksine hüküm bulunmadıkça bu Kanunun diğer hükümleri uygulanmaz.

RECOURSE AGAINST AWARD (HAKEM KARARINA KARŞI KANUN YOLLARI)

İPTAL DAVASINA İLİŞKİN KARAR TEMYİZ EDİLEBİLİR

(Değişik birinci cümle: 28/2/2018-7101/53 md.) İptal davası hakkında verilen kararlara karşı 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerine göre temyiz yoluna başvurulabilir. Temyiz incelemesi, bu maddede yer alan iptal sebepleriyle sınırlı olarak, öncelikle ve ivedilikle karara bağlanır.

İPTAL DAVASI KABUL EDİLİRSE VE KARAR TEMYİZ EDİLMEZSE

İptal davasının kabulü halinde, kabul kararı temyiz edilmezse veya 1 inci bendin (b), (d), (e), (f), (g) alt bentleri ile 2 nci bendinin (b) alt bendindeki hallerin varlığı sebebiyle kabulü halinde taraflar aksini kararlaştırmamışlarsa hakemleri ve tahkim süresini yeniden belirleyebilirler. Taraflar isterlerse eski hakemleri tayin edebilirler.

RECOURSE AGAINST AWARD (HAKEM KARARINA KARŞI KANUN YOLLARI)

Hakem Kararının İcra Edilebilir Hale Gelmesi MTK m. 15 B

B) İptal davasının reddine ilişkin kararın kesinleşmesinden sonra asliye hukuk mahkemesi, hakem kararının icra edilebilir olduğuna ilişkin bir belgeyi istemde bulunan tarafa verir. Bu belgenin verilmesi harca tâbi değildir. Hakem kararının icraya konulması hâlinde Harçlar Kanunu hükümleri uygulanır.

İptal davası için öngörülen sürenin geçtiği veya tarafların iptal davası açmaktan feragat ettiği hâllerde, hakem kararının icra edilebilir olduğuna ilişkin belgenin verilmesi sırasında (A) fıkrasının 2 nci bendinin (a) ve (b) alt bent hükümleri mahkemece re'sen dikkate alınır. Bu hâlde mahkemece aksine karar verilmedikçe, inceleme dosya üzerinden yapılır.

ENFORCEMENT OF AWARDS (HAKEM KARARLARININ İCRASI)

1) Tarafların Rızası ile

2) Cebri İcra Yolu ile

▸ **MİLLİ HAKEM KARARLARININ İCRASI (HMK m. 410 veya MTK m.3 Mahkemesinde Tasdik)**

Distinguish the enforcement of domestic awards from the enforcement of foreign awards

Domestic awards

- Arbitration Act 1996, s 66

- o Arbitration Act, s 66 applies irrespective of the seat of the arbitration: see Arbitration Act 1996, s 2(2)(b)

- o For the procedure, see CPR, r 62.18 – 19

- o Note that the power to enforce the award is discretionary**

ENFORCEMENT OF AWARDS (HAKEM KARARLARININ İCRASI)

YABANCI HAKEM KARARLARININ İCRASI

- Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi (MÖHUK m. 60-63)
- Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizi (New York Konvansiyonu)

Consider UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration, Arts 35 and 36

Consider Arbitration Act 1996, ss 100 – 104

RECOGNITION AND ENFORCEMENT (TANIMA VE TENFİZ)

Recognition and enforcement

Define recognition and enforcement of the award

When could a party have an interest in the award being recognized but not enforced?

– West Tankers Inc v Allianz SpA (The Front Comor) [2012] 1 Lloyd's Rep 398, CA:
Başvuruna bir fayda sağlayacaksa bildiri niteliğinde olan hakem kararı 66. maddeye göre icra edilebilir – see also African Fertilizers and Chemicals NIG Ltd (Nigeria) v BD Shipsnavo GmbH & Co Reederei KG (The Christian D) [2011] EWHC 2452 (Comm)